



CITTÀ DI JESOLO



PROCESSO VERBALE DI DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 139 DEL 15/12/2021

ad oggetto: BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE

Oggi quindici dicembre duemilaventuno, dalle ore 19:03 circa, presso la sede municipale, si è riunito il consiglio comunale di Jesolo, con la presenza dei componenti che seguono:

	Presente
1) VALERIO ZOGGIA	1) Sì
2) VALIANTE ENNIO	2) Sì
3) GINO PASIAN	3) Sì
4) CATERINA BACCEGA	4) Sì
5) CHIARA VALLESE	5) Sì
6) LUCAS PAVANETTO	6) Sì
7) GINO CAMPANER	7) No
8) STEFANO BACCHIN	8) Sì
9) ANITA DA VILLA	9) Sì
10) FABIO VISENTIN	10) Sì
11) VENERINO SANTIN	11) No
12) DANIELA DONADELLO	12) Sì
13) DAMIANO MENGO	13) Sì
14) ILENIA BUSCATO	14) No
15) NICOLA MANENTE	15) Sì
16) ALBERTO CARLI	16) Sì
17) CHRISTOFER DE ZOTTI	17) Sì

Presiede ENNIO VALIANTE - presidente del consiglio comunale.

Partecipa DANIELA GIACOMIN - segretario comunale.

Il presidente, constatato che il collegio è costituito in numero legale, dà inizio alla trattazione dell'argomento in oggetto indicato.

OGGETTO: BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI i seguenti interventi:

PRESIDENTE: passiamo all'ultimo punto, quindi permettetemi, visto che li abbiamo in sala e oggi è l'ultimo giorno di servizio del collegio dei revisori del Conto uscente, di salutare il dottor Giuseppe Levantini che era il Presidente, il dottor Paolo Toffanello e il dottor Tiziano Amadori che è assente. Vorrei poi salutare il collegio entrante, che sarà formato per i prossimi due anni, sempre dal dottor Giuseppe Levantini come presidente, che è stato votato da tutti voi consiglieri all'unanimità e dal dottor Tiziano Amadori che è stato invece sorteggiato in Prefettura insieme al nuovo arrivato, il dottor Riccardo Zaia, che è qui in sala. Faccio i miei auguri al collegio entrante, formato per 2/3 dal collegio uscente, un segno di continuità. Passiamo quindi al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024. Lasciatemi due minuti per spiegare come faremo le votazioni, perché ci sono stati presentati 14 emendamenti e sono tutti votabili. Lascero la parola al dottor Ambrosin per la spiegazione della delibera, poi darò modo ai consiglieri proponenti di presentare gli emendamenti in ordine d'arrivo: prima i 10 presentati da Jesolo Bene Comune e i 4 presentati da Lega Nord e Scelgo Jesolo. Una volta fatto questo passeremo alle votazioni. Le votazioni verranno fatte in questa maniera: in base all'articolo 54 comma 3 gli emendamenti si votano nell'ordine stabilito dal presidente, che di norma coincide con l'ordine di registrazione a protocollo. Io seguirò la norma, quindi farò spiegare prima quelli di Jesolo Bene Comune che sono arrivati per primi e poi quelli della Lega Nord. In base al successivo comma 4 la votazione verrà fatta prima della votazione della proposta di delibera. Nel caso in cui un Consigliere presenti più di 4 emendamenti, questi possono essere votati congiuntamente, anche se spiegati singolarmente, quindi quelli di Jesolo Bene Comune verranno votati insieme tutti e 10 assieme, poiché sono più di 4. Nel caso della Lega Nord, verranno votati singolarmente i 4 emendamenti, a meno che non venga chiesto dalla stessa Lega di votarli congiuntamente. Questo è il Regolamento. Da parte sua, Jesolo Bene Comune può chiedere che la votazione avvenga singolarmente per tutti i 10 emendamenti. Passo ora la parola al dottor Ambrosin per l'illustrazione del bilancio.

DIRIGENTE AMBROSIN: grazie presidente. Volevo riepilogare un po' le tappe che ci hanno portato a questa sera. C'è stata la presentazione del bilancio al 30 novembre, dove il bilancio è stato consegnato con una sintetica relazione dell'assessore e poi ci siamo ritrovati in due distinte sedute della seconda commissione consiliare per l'analisi del documento. Resto a disposizione per ulteriori richieste.

PRESIDENTE: in base all'ordine di arrivo degli emendamenti, chiamerei il consigliere De Zotti, che è il primo firmatario, per presentare gli emendamenti richiesti.

CONSIGLIERE DE ZOTTI: mi dica come procedere, perché vorrei fare un appunto sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE: da regolamento lei deve dire se vuole votarli separatamente o insieme.

CONSIGLIERE DE ZOTTI: solo un appunto, perché lo scorso anno, con 17 emendamenti, abbiamo seguito la procedura del voto singolo, lo ricordo bene. L'altra cosa è che vorrei far notare che rischiamo di esaurire i fondi liberi, perché posto per ipotesi che i nostri emendamenti vengano tutti approvati, resta un po' di capienza nei capitoli; tuttavia, se per ipotesi vengono approvati anche gli emendamenti della Lega Nord, rischiamo di esaurire la capienza dei fondi e di creare un problema contabile. Penso quindi sia meglio da un punto di vista tecnico votare separatamente.

PRESIDENTE: io mi attengo al regolamento, le dico quello che è scritto, non posso andare oltre. Ci sarà un problema, ma ci sarà un problema giustificato dal regolamento; perché se il Regolamento dice: "si possono votare congiuntamente" e il Consiglio si esprime a favore si procede in questo modo, altrimenti non l'avrebbe previsto.

CONSIGLIERE DE ZOTTI: perché allora l'altro anno li abbiamo votati senza porci il problema?

PRESIDENTE: perché l'altro anno forse i consiglieri avevano interesse nel votare in maniera diversa.

CONSIGLIERE DE ZOTTI: ma non è neanche posto il problema sulla modalità di votazione.

PRESIDENTE: non ricordo l'anno scorso cosa è successo, ma ci credo. Si può votare in entrambi i modi, basta dirlo. Io quest'anno ho voluto evidenziare la possibilità, ma lei ha fatto bene a dirlo.

CONSIGLIERE DE ZOTTI: allora presidente, noi ci divideremo il lavoro: io leggerò i primi 6 emendamenti, mentre i restanti 4 li leggerà il consigliere Pavanetto. L'emendamento 1 prevede l'istituzione di un bonus natalità finalizzato all'erogazione di contributi per genitori di bambini nati o adottati nel corso dell'anno solare precedente. Si prevede l'inserimento, a titolo sperimentale, della previsione di spesa di 100.000,00€ nella sola annualità 2022, finanziato con un prelievo di pari somma dagli stanziamenti per le manifestazioni turistiche. Aggiungo un dato per spiegare lo sforzo economico: la media di nascite nel corso di un anno a Jesolo è di circa 140, quindi con uno stanziamento di 100.000,00€ riusciamo ad assicurare dei singoli bonus abbastanza consistenti. L'emendamento numero 2 prevede la piantumazione di alberi all'interno delle aree destinate a progetti di forestazione urbana da parte dell'amministrazione comunale e in altre aree ritenute opportune a questo scopo, al fine di ridurre l'impatto del Comune di Jesolo sull'ambiente, in attuazione degli impegni internazionali di riduzione e assorbimento del CO2 in atmosfera. Si propone di stanziare la somma di 50.000,00€, finanziati con prelievo di pari somma dagli stanziamenti per le manifestazioni turistiche. L'emendamento numero 3 prevede l'acquisizione di un servizio esterno di digitalizzazione dell'archivio cartaceo dell'edilizia privata, al fine di addivenire alla completa dematerializzazione delle pratiche ed alla riduzione dei tempi di lavorazione ed erogazione del servizio ad imprese e cittadini. Si prevede la somma di 40.000,00€ per ciascun anno, con prelievo della somma dal fondo di riserva. Emendamento numero 4 si propone di sostenere il restauro e messa in sicurezza del cippo di conterminazione della laguna di Venezia, sito in via Sant'Antonio fronte municipio, con la realizzazione di adeguata copertura e delimitazione ed inserimento di tabella con sommarie informazioni e codice QR. Si prevede la somma di 5.000,00€ da prelevare dal fondo di riserva. Emendamento numero 5 riguarda l'installazione di illuminazione pubblica nel tratto mancante di via Posteselle al fine di aumentare la sicurezza stradale. Si prevede di stanziare l'importo di 50.000,00€, con prelievo di pari importo dalle manifestazioni sportive. Sesto emendamento: l'installazione di illuminazione pubblica nel tratto mancante di Via San Marco, ai fini di aumentare la sicurezza stradale. Si prevede di stanziare l'importo di 50.000,00€ con prelievo di pari importo dalle manifestazioni sportive.

CONSIGLIERE PAVANETTO: emendamento numero 7: l'erogazione di contributi secondo le modalità che verranno successivamente stabilite tramite bando o avviso pubblico nei confronti di soggetti che mettano a disposizione spazi attrezzati per attività di co-working o nei confronti di soggetti che condividono spazi di co-working, in entrambi i casi avendo particolari attenzioni nei confronti di aziende giovanili, femminili e start-up. Si istituisce un fondo di 20.000,00€ finanziato dal prelievo dal fondo per le manifestazioni turistiche. Emendamento numero 8: il restauro e messa in sicurezza dei reperti posizionati nell'area antistante lo IAT e le Poste Italiane in piazza Brescia, con inserimento di tabella con sommarie informazioni e codice QR. Si prevede una spesa di 5.000,00€ da prelevare dal fondo di riserva. Emendamento numero 9: l'acquisto di una targa commemorativa alla memoria di Norma Cossetto, martire delle foibe, da installare in una sala o in un altro spazio pubblico del Comune di Jesolo da identificarsi con successivo atto. Si propone di stanziare la somma di 200,00€ con uguale prelievo dal fondo di riserva. Emendamento numero 10: la sistemazione della fermata del servizio di trasporto pubblico locale gestita da ATVO, situata in via Mameli, altezza La Contabile, con la realizzazione di adeguato spazio di sosta per gli utenti e l'installazione di una pensilina. Si propone di finanziare la spesa di 15.000,00€ con uguale prelievo dalle manifestazioni turistiche. Questo in particolar modo, perché è particolarmente utilizzata, poiché adiacente alla strada di uscita della zona residenziale.

PRESIDENTE: vorrei fare una precisazione, perché giustamente il consigliere Carli lo ha evidenziato. Se si guarda l'articolo 56, al comma 5, questo recita: "qualora siano stati presentati emendamenti di cui all'articolo 54, è consentito al consigliere proponente o al primo firmatario", nel vostro caso ne avete presentati 4 e quindi li presentate singolarmente, ma nel loro caso, visto che ne hanno presentati dieci, significa che possono presentare gli emendamenti come gruppo, altrimenti significa che il consigliere Pavanetto avrebbe presentato 5 emendamenti e il Consigliere De Zotti altri 5. Se c'è scritto: "al consigliere o al primo firmatario" vuol dire che è previsto che il primo firmatario sia quello di un gruppo. Io, lo sa, sono abbastanza puntiglioso su queste cose. Passo la parola al consigliere Visentin per gli emendamenti della Lega Nord e Scelgo Jesolo.

CONSIGLIERE VISENTIN: grazie Presidente. Nel nostro caso gli emendamenti sono 4, dei quali 2 verranno letti da me, mentre gli altri 2 dal consigliere Carli. Il primo emendamento proposto riguarda l'asfaltatura del parcheggio in ghiaia posto ad ovest della chiesa di Passarella di Sotto avente accesso da via dei Melograni e l'installazione di adeguata illuminazione pubblica. La spesa prevista è di 35.000,00€ e vorremmo inserirla all'interno del capitolo viabilità ed infrastrutture stradali, prelevandoli dal capitolo per la realizzazione e tutela delle attività culturali. Il secondo emendamento che abbiamo presentato tratta l'installazione di adeguata illuminazione pubblica sul tratto di via San Marco, tra l'intersezione di via Passarella di Sotto e via dei Moreri. Anche qui la spesa è di 39.000,00€ , che vorremmo integrare all'interno del capitolo viabilità ed infrastrutture stradali, prelevandoli dal fondo per le politiche giovanili, sport e tempo libero.

PRESIDENTE: grazie consigliere Visentin. Consigliere Carli a lei la parola.

CONSIGLIERE CARLI: l'emendamento numero 3 rileva la necessità di installazione, attraverso società qualificata, di telecamere per migliorare la sicurezza lungo l'arenile, in prossimità di piazza Milano, prendendo 40.000,00€ dallo sport e tempo libero e destinandoli a polizia locale ed amministrativa, proseguendo quel progetto che, come si vede, ha funzionato in piazza Mazzini. L'emendamento numero 4 rileva la necessità da parte del Comune dell'erogazione di un contributo ad una società qualificata per la realizzazione e successiva dismissione delle annuali dune di sabbia, per la difesa contro le mareggiate, prelevando 90.000,00€ dal turismo e spostandole all'interno del capitolo "sviluppo sostenibile" a tutela dell'ambiente. Le dune difendono tutta la città, quindi non solo chi ha un posto spiaggia, poi spesso in primavera il Comune ne utilizza parte per la pineta o dove c'è più necessità di spiaggia e quindi penso che sia giusto che queste siano a carico della collettività e quindi del Comune.

PRESIDENTE: grazie consigliere Carli. Apriamo la discussione e vi ricordo che questa è una sessione ordinaria. Lo dico perché rispetto alla sessione straordinaria, dove il tempo massimo per il primo intervento è di 10 minuti e per il secondo intervento 5 minuti, nelle sessioni ordinarie il tempo massimo per il primo intervento è di 15 minuti e 5 per il secondo intervento. Finiamo la discussione e passiamo alla dichiarazione di voto, poi alla votazione degli emendamenti e poi la votazione della delibera finale, così come emendata. Apriamo la discussione e potete prenotarvi per la discussione. Il primo a prenotarsi e ha facoltà di parlare è il consigliere De Zotti, prego.

CONSIGLIERE DE ZOTTI: volevo fare un ringraziamento all'ufficio ragioneria, nelle figure del dirigente Ambrosin e della dottoressa Lo Riggio per il supporto che ci hanno dato, fattivo e collaborativo per la predisposizione degli emendamenti e ovviamente un ringraziamento al collegio dei revisori che ci ha accompagnato in questo triennio e in parte ci accompagnerà da domani, posto che tra qualche mese andremo al voto e non è detto che saremo ancora qui ad accompagnare voi nel percorso. Non c'è molto da aggiungere o da sottolineare rispetto al bilancio di previsione, poiché è in continuità con l'operato amministrativo di questi anni, sia nelle considerazioni negative, che in quelle positive. Abbiamo proposto una serie di emendamenti che ovviamente non dicono tutto quello che vorremmo fare se fossimo dall'altra parte, perché ovviamente non si può fare attraverso lo strumento dell'emendamento, ma sono degli input sui quali

volevamo porre l'attenzione, a partire dal tema della natalità che poi si intreccia col tema della variante al Piano degli interventi numero 5 che abbiamo trattato prima, poiché il tema della natalità era trattato anche nella relazione che giustificava il sacrificio dell'area F-1 che doveva essere utilizzata per attrezzature scolastiche. Noi pensiamo che, magari lo strumento del bonus non è quello giusto, su questo si può tranquillamente dissentire, secondo noi può esserlo, ma riteniamo che sia anche il momento di aggiungere altri tasselli al tema della promozione della natalità, che significa dare un sostentamento economico a chi pensa di investire nel futuro della Città facendo un figlio, o anche adottando un figlio. E' un tema importante che riteniamo si intrecci anche col tema della popolazione residente, perché pensiamo che anche politiche di marketing, passatemi il termine, possano contribuire ad attrarre persone, anche perché penso che l'obiettivo dei 35.000 residenti, per quanto difficile sia condiviso un po' da tutti, per fare il salto di qualità da Comune a Città vera e propria. Ci sono altri emendamenti che riguardano, ad esempio, l'implementazione dell'illuminazione, pur sapendo che magari la cifra proposta potrebbe non essere sufficiente, ma serve per dare degli input rispetto a quello che vorremmo fare. Un altro tema, che riguarda più il futuro, quindi l'amministrazione che verrà, partendo dal presupposto che lo abbiamo visto, complice il COVID, che anche riducendo al lumicino gli eventi, causa prevenzione sanitaria, ci siamo accorti che bene o male Jesolo attrae, quindi questo ci porta a pensare che in futuro non dobbiamo sacrificare totalmente le manifestazioni, però potremmo adottare delle impostazioni diverse, come investire in maniera mirata verso le manifestazioni che riteniamo più opportune e magari dirottare un'altra parte di quei soldi in un maggior finanziamento alle opere infrastrutturali. Pensiamo alla manutenzione ordinaria, ma anche alle piste ciclabili, alla viabilità e quant'altro, perché sicuramente una città accogliente è quella che organizza le manifestazioni, che organizza i concerti, supporta i comitati, ma è anche quella che offre infrastrutture e servizio a chi viene a. Abbiamo cercato di riassumere senza la pretesa di aver detto tutto quello che ci piacerebbe fare se fossimo dall'altra parte della barricata.

PRESIDENTE: grazie consigliere De Zotti. Si è prenotato il consigliere Carli che ne ha facoltà.

CONSIGLIERE CARLI: grazie Presidente. Anche io volevo ringraziare gli uffici perché ci hanno dato i documenti, ci hanno aiutato a lavorare nel migliore dei modi, tenuto conto della formulazione del bilancio degli ultimi anni che non è così facile da comprendere. Ringrazio anche l'assessore che ha indirizzato gli uffici per aiutarci nel migliore dei modi. Ho visto che per le entrate ci sono stati riproposti questi 5 milioni di euro di imposta di soggiorno che spero ci saranno, visto che anche quest'anno abbiamo vissuta una buona stagione. Speriamo che il 2022 sia una stagione nel segno della normalità, come il 2019. Sono poi convinto che con l'avanzo di bilancio si andranno a rimpinguare alcuni capitoli, perché ho visto per esempio che i capitoli del turismo, dell'istruzione, della tutela ambientale, della mobilità sono più bassi del solito, però ci conto che con le variazioni, non appena si sarà verificato l'avanzo di bilancio, si andranno a rimpinguare, perché, a maggior ragione sul turismo, se stiamo ripartendo a regime bisogna investire in modo tale che la città riprenda a girare.

PRESIDENTE: grazie consigliere Carli. Io direi che finito il momento della discussione, passerei alla dichiarazione di voto. Dichiaro chiusa la discussione. Dopo la dichiarazione di voto si passerà alla votazione degli emendamenti e poi alla votazione della delibera così come sarà emendata.

CONSIGLIERE CARLI: non può essere logico che io esprima una dichiarazione di voto su un documento senza emendamenti. Stiamo dichiarando qualcosa quando poi gli emendamenti possono essere approvati o bocciati.

PRESIDENTE: può avere ragione su questo.

CONSIGLIERE CARLI: non abbiamo mai fatto così.

PRESIDENTE: ma lo legge il regolamento?

CONSIGLIERE CARLI: sì io lo leggo, ma lei legge “consigliere” e lo paragona a “gruppo”, faccia come vuole ma io non sono d'accordo con lei.

PRESIDENTE: ma io le sto dicendo che sono d'accordo con lei. Sono d'accordo anche io che sia poco logico ma ho seguito il regolamento. Votiamo quindi, se siete d'accordo, prima gli emendamenti e poi facciamo la dichiarazione di voto. Chiede la parola il consigliere De Zotti.

CONSIGLIERE DE ZOTTI: grazie presidente. Chiederei che la votazione dei nostri emendamenti venga svolta separatamente, quindi uno per uno.

PRESIDENTE: Va bene, ora per alzata di mano votiamo “sì”, che corrisponde all'accettare la proposta avanzata dal consigliere De Zotti, ovvero che vengano votati i singoli emendamenti uno per uno. Votando “no” vuol dire che non si accetta di votare gli emendamenti uno per uno.

CONSIGLIERE CARLI: votiamo con il tasto.

PRESIDENTE: va bene, allora facciamo così: c'è il sì e c'è il no. “Sì” significa che si accetta la proposta, mentre “no” che non si accetta la proposta. La votazione è aperta.

QUINDI, messo ai voti con il sistema di rilevazione elettronica la proposta di votazione singola degli emendamenti dal n. 1 al 10 presentati dal gruppo consiliare “Jesolo Bene Comune” si evidenzia il seguente esito:

- presenti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 3 (tre – Gino Campaner, Venerino Santin, Ilenia Buscato) consiglieri;
- votanti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- astenuti: nessuno;
- favorevoli: 5 (cinque – Lucas Pavanetto, Fabio Visentin, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 8 (otto – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo) consiglieri.

PRESIDENTE: il Consiglio non approva la proposta di votazione singola degli emendamenti del gruppo Jesolo Bene Comune. Procediamo quindi alla votazione in forma congiunta. Qui si vota normalmente, quindi “sì” per accettare gli emendamenti, astenuto o “no” per non accettare gli emendamenti. La votazione è aperta.

DOPO DI CHE, messi ai voti con il sistema di rilevazione elettronica gli emendamenti alla proposta di deliberazione “BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 – 2024: APPROVAZIONE” dal n. 1 al n. 10, prot. nn. 92748, 92749, 92750, 92751, 92752, 92755, 92756, 92757, 92758, 92759 del 10.12.2021 presentati dal gruppo consiliare “Jesolo Bene Comune” e illustrati dai consiglieri De Zotti e Pavanetto, si evidenzia il seguente risultato:

- presenti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 3 (tre – Gino Campaner, Venerino Santin, Ilenia Buscato) consiglieri;

- votanti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- astenuti: nessuno;
- favorevoli: 5 (cinque – Ennio Valiante, Lucas Pavanetto, Fabio Visentin, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 8 (otto – Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE: il Consiglio non approva gli emendamenti presentati dal gruppo Jesolo Bene Comune. Passiamo quindi alla votazione del primo emendamento presentato dai gruppi Lega Nord e Scelgo Jesolo con numero di protocollo 92862 del 10/12/2021, per la realizzazione dell'asfaltatura del parcheggio inghiaiato posto ad ovest della chiesa di Passarella di Sotto. La votazione è aperta.

QUINDI, messo ai voti con il sistema di rilevazione elettronica l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE", n. 1 prot. n. 92862 del 10.12.2021 presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord-Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo" ed illustrato dal consigliere Visentin, si evidenzia il seguente esito:

- presenti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 3 (tre – Gino Campaner, Venerino Santin, Ilenia Buscato) consiglieri;
- votanti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- astenuti: nessuno;
- favorevoli: 4 (quattro – Lucas Pavanetto, Fabio Visentin, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 9 (nove – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE: il Consiglio non approva la proposta di emendamento. Passiamo al secondo emendamento dalla Lega Nord, che è il numero 92863 del 10/12/2021 riguardante la realizzazione di adeguata illuminazione pubblica sul tratto di via San Marco, all'intersezione tra via Passarella di Sotto e via dei Moreri, tramite società qualificata. La votazione è aperta.

DOPO DI CHE, messo ai voti con il sistema di rilevazione elettronica l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE", n. 2 prot. n. 92863 del 10.12.2021 presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord-Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo" ed illustrato dal consigliere Visentin, si evidenzia il seguente esito:

- presenti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 3 (tre – Gino Campaner, Venerino Santin, Ilenia Buscato) consiglieri;
- votanti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- astenuti: nessuno;

- favorevoli: 4 (quattro – Lucas Pavanetto, Fabio Visentin, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 9 (nove – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE: il Consiglio non approva la proposta di emendamento. Emendamento numero 3 con protocollo 92865 del 10/12/2021 riguardante l'installazione, attraverso società qualificata, di telecamere per migliorare la sicurezza lungo l'arenile, nei tratti in prossimità di piazza Milano. La votazione è aperta.

DOPO DI CHE, messo ai voti con il sistema di rilevazione elettronica l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE", n. 3 prot. n. 92865 del 10.12.2021 presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord–Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo" ed illustrato dal consigliere Visentin, si evidenzia il seguente esito:

- presenti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 3 (tre – Gino Campaner, Venerino Santin, Ilenia Buscato) consiglieri;
- votanti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- astenuti: nessuno;
- favorevoli: 4 (quattro – Lucas Pavanetto, Fabio Visentin, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 9 (nove – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

PRESIDENTE: il Consiglio non approva la proposta di emendamento. Emendamento numero 4 con protocollo 92867 del 10/12/2021 riguardante l'erogazione da parte del Comune di un contributo a società qualificata per la realizzazione e successiva dismissione delle annuali dune di sabbia per la difesa contro le mareggiate. La votazione è aperta.

DOPO DI CHE, messo ai voti con il sistema di rilevazione elettronica l'emendamento alla proposta di deliberazione ad oggetto "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE", n. 4 prot. n. 92867 del 10.12.2021 presentato dai gruppi consiliari "Lega Nord–Liga Veneta" e "Scelgo Jesolo" ed illustrato dal consigliere Visentin, si evidenzia il seguente esito:

- presenti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 3 (tre – Gino Campaner, Venerino Santin, Ilenia Buscato) consiglieri;
- votanti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- astenuti: nessuno;
- favorevoli: 4 (quattro – Lucas Pavanetto, Fabio Visentin, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- contrari: sindaco e n. 9 (nove – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri.

Esce il consigliere Visentin. Risultano pertanto presenti il sindaco e n. 12 (dodici) consiglieri.

PRESIDENTE: il Consiglio non approva. Passiamo quindi alle dichiarazioni di voto e visto che siete due gruppi, iniziamo da “Jesolo Bene Comune” con il consigliere Pavanetto.

CONSIGLIERE PAVANETTO: grazie presidente. Con un po' di amarezza, anche se non potevo aspettarmi qualcosa di diverso, visto l'atteggiamento di chiusura nei confronti dell'opposizione che c'è stato in questi cinque anni e a maggior ragione nell'ultimo anno di vita di questa amministrazione comunale. Mi spiace per chi, seduto tra i banchi della minoranza e che ora siede tra i banchi della maggioranza non ricorda come ha funzionato, perché io ricordo a mente dei Consigli comunali seduto nei banchi della maggioranza dove magari qualche emendamento è anche passato. Non so se nei nostri emendamenti ci sono dei pregiudizi di valore, per importi troppo alti. Penso ai 200,00€ che abbiamo chiesto, penso ai 5.000,00€ per gli interventi di riqualificazione di una parte di patrimonio archeologico o comunque di importanza; penso anche alla pensilina che è da un po' che deve essere fatta per quegli studenti che stazionano praticamente sull'aiuola per prendere l'autobus, ma capisco che domani mattina, quando qualcuno verrà a chiedervi queste cose, voi direte “non vi preoccupate, abbiamo bocciato le proposte ma poi le faremo noi” perché è normale che sia così, quando si ragiona in maggioranza. Io credo che su un bilancio di questi numeri, all'opposizione, visto che non sono emendamenti “spot” ma sono delle cose che non sono magari state seguite dall'amministrazione uscente, pensavo che ci sarebbe stata un po' di apertura, ma ripeto: non mi aspetto nulla di diverso, a fine corsa ci mancherebbe altro, il treno è senza freni e ognuno deciderà di andare a schiantarsi dove andare a schiantarsi. Dico però questo, da membro dell'opposizione, che veramente mi spiace, perché spero sia solo una questione di vendetta politica nei confronti di chi, in questi anni, dai banchi dell'opposizione ha votato contro determinate delibere, ma ha anche votato a favore delle cose buone ed utili per la città, senza mai mettere un pregiudizio. Io credo che nei nostri 10 emendamenti, ma anche nei 4 dei colleghi del gruppo della Lega ci potesse essere un po' di buona fede per qualche piccolo intervento che potesse essere votato a favore, ma si sa: la politica è questo, l'importante è non pentirsi delle scelte fatte. Io quello che posso dire è che, visto come è stato posto l'impianto di chiusura di questo bilancio, con gli emendamenti bocciati in blocco, senza nemmeno una discussione, perché mi sarebbe piaciuto ascoltare un ragionamento sui nostri emendamenti, capisco che ci siano degli ordini di scuderia e che pensare con la propria testa non tutti siano capaci di farlo. A questo punto però voteremo contro questo bilancio e voteremo contro con grande dispiacere perché, ripeto: non c'è stata disponibilità, non c'è stata apertura, non c'è stata discussione. Vorrei anche dire: abbiamo parlato di start-up, di imprese giovanili, di targhe, poi magari proprio sulla targa ci sono dei pregiudizi politici, visto che quella di Norma Cossetto è una questione che sta lì, viene rimandata e non si riesce a portarla come ordine del giorno, ma capisco la natura politica, diversa, della maggioranza che potrebbe poi portare a spaccature. Escludendo però questo aspetto stiamo parlando di dei piccoli importi, forse simbolici, dei piccoli atti da parte di un Consiglio comunale che dà un indirizzo e bocciarli tutti così mi sembra una mancanza di rispetto politico e di quella che è la discussione politica, visto che tante volte si va ad enfatizzare il ruolo del Consiglio comunale, quando comoda, mentre quando non comoda si fa questa fine.

PRESIDENTE: grazie consigliere Pavanetto, consigliere Carli prego.

CONSIGLIERE CARLI: grazie presidente. Noi avremmo potuto anche votare favorevole prima degli emendamenti, perché questo bilancio contiene anche cose condivisibili, penso al sociale, al turismo anche se ce n'è poco, all'arenile, ai lavori pubblici con le piste ciclabili. Non siamo d'accordo con l'IMU che accumula 22 milioni di avanzo a fine anno, senza aiutare imprese e cittadini in questa fase. Eravamo disponibili a votarlo, però con questa chiusura anche il nostro atteggiamento è cambiato, perché con 36 milioni di spesa corrente solo nel capitolo primo, 101 milioni di partita di giro complessiva, che non ci sia modo di recepire 220.000,00€ per accogliere le richieste, parlo delle nostre, ci sembra limitato insomma, anche perché in questi anni abbiamo visto che gli emendamenti sono stati bocciati, ma poi le cose sono state

fatte lo stesso. Possiamo quindi dire che è solo un pretesto per non dare alcun tipo di soddisfazione alla minoranza. Prendete quindi questi suggerimenti, ma non potete pensare che voteremo favorevoli al bilancio quando non ci è permesso toccare nemmeno 1,00€ di questo bilancio. Ci asterremo, quindi e ci auguriamo che alcune cose vengano comunque, in qualche modo, recepite e portate avanti, perché abbiamo fatte delle proposte che servono alla città e non sono solo proposte per fare propaganda elettorale.

PRESIDENTE: grazie consigliere Carli. Si è prenotato il consigliere Manente per intervenire.

CONSIGLIERE MANENTE: grazie presidente. Intanto il ringraziamento da parte nostra va a tutta la Giunta, agli uffici, come è stato ricordato prima e ai revisori che sono qui questa sera, sia a chi ha lavorato in questi 2 anni con noi e sia ai 2/3 che da domani continueranno a lavorare con noi. Grazie per quello che avete fatto in questi anni e soprattutto buon lavoro per quello che faremo e farete per la città nel prossimo futuro. Ricorderei anche che c'è un assessorato importante, come sempre, che segue un aspetto fondamentale per la nostra città, che è l'assessore al bilancio, quindi colgo l'occasione questa sera per ringraziare l'assessore Idra per questi 5 anni, perché questo è l'ultimo bilancio che andremo a votare con questa maggioranza, e lei si è adoperata quotidianamente per dare dal punto di vista finanziario e di gestione del bilancio del nostro comune, un risultato importante e positivo. Non dimentichiamoci che da quando ci siamo insediati sono cambiate diverse norme, una su tutte quella che ha introdotto il bilancio armonizzato, la gestione del DUP, richiedendo competenze e conoscenze per poter portare avanti il bilancio di una città così importante. Volevamo fare il punto su un argomento che caratterizza il bilancio e con forza abbiamo sempre voluto, cioè l'applicazione della tassa di soggiorno. E' un dato che, nella diatriba e nel confronto con l'opposizione in questi anni, ha trovata una non condivisione sull'applicazione, soprattutto in questi ultimi anni caratterizzati dal COVID. Abbiamo cercato di non mollare l'introito importante della tassa di soggiorno, tanto che anche l'anno scorso, in pieno periodo COVID, l'abbiamo riconfermata, nonostante non ci fosse la totale convergenza di tutte le forze politiche presenti in questo Consiglio e devo dire con grande fierezza, che gli jesolani e gli imprenditori jesolani hanno risposto in positivo, tant'è che i dati della tassa di soggiorno 2021 sono quasi equiparati, come introito, a quelli del 2019. Nei mesi di luglio, agosto e settembre abbiamo superato l'introito rispetto al 2019, quindi possiamo dire che la città di Jesolo ha risposto positivamente a livello turistico e siamo fieri di aver introitato questa tassa. Il COVID, a cui abbiamo fatto riferimento in questo intervento, ha segnato tutte le amministrazioni pubbliche italiane e tutto il mondo, ma Jesolo e qui ancora un ringraziamento all'assessore e anche al sindaco, ha tenuto la barra dritta e sostenendo non solo lo sviluppo turistico, ma anche il sostegno alle famiglie che hanno avuto momenti difficili. Un altro ringraziamento va all'assessore Rugolotto, che ha sempre voluto e preteso di sostenere, giustamente, le famiglie bisognose della nostra città. La nostra dichiarazione di voto non può che essere positiva e quindi voteremo favorevolmente anche a questo punto all'ordine del giorno.

Durante l'intervento del consigliere Manente, rientra il consigliere Visentin. Risultano pertanto presenti il sindaco e n. 13 (tredici) consiglieri.

PRESIDENTE: grazie Consigliere. Concluse le dichiarazioni di voto passiamo ora alla votazione del punto. La votazione è aperta.

SUCCESSIVAMENTE, messa ai voti con il sistema di rilevazione elettronica la proposta di deliberazione ad oggetto: "BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE", si evidenzia il seguente esito:

- presenti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 3 (tre – Gino Campaner, Venerino Santin, Ilenia Buscato) consiglieri;

- votanti: sindaco e n. 11 (undici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Christofer De Zotti) consiglieri;
- astenuti: 2 (due – Fabio Visentin, Alberto Carli);
- favorevoli: sindaco e n. 9 (nove – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri;
- contrari: 2 (due – Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri.

VISTA la proposta di deliberazione n. 2021/109 del 09/12/2021 ad oggetto: “BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE” e ritenutala meritevole di approvazione per le motivazioni ivi riportate.

DATO ATTO del parere espresso dalla II commissione consiliare nella seduta del 13 dicembre, con esito favorevole.

VISTI gli artt. 42, 48, 107, d.lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm., e rilevato che nel caso di specie la competenza risulta ascrivibile al consiglio comunale.

VISTI i pareri resi ai sensi dell’art. 49, d.lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm.

VISTO l’esito della votazione come sopra specificata.

DELIBERA

1. di approvare integralmente la proposta di deliberazione n. 2021/109 del 09/12/2021 ad oggetto: “BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE”, come qui sotto riportata, la quale costituisce parte integrante e sostanziale della presente delibera;
2. di dare atto che tutti gli atti conseguenti e necessari per dare attuazione alla presente delibera saranno posti in essere dal dirigente del settore finanziario e sociale.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZIARIO E SOCIALE

PREMESSO che il d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267:

- all’art. 151, comma 1, prevede che: “1. Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”;
- all’art. 162, comma 1, prevede che: “1. Gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”;
- all’art. 170, comma 1, prevede che: “Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione”;

- all'art. 170, comma 5, prevede che: *“Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione”*;
- all'art. 174, comma 1, prevede che: *“Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati entro il 15 novembre di ogni anno secondo quanto stabilito dal regolamento di contabilità”*.

DATO ATTO che con apposita deliberazione di consiglio comunale n. 77 del 16/09/2021 su proposta della giunta comunale è stato approvato il documento unico di programmazione (DUP) 2022 – 2024 di cui al protocollo n. 56936 del 29 luglio 2021 e che successivamente la giunta comunale ha approvato con delibera n. 363 del 12/11/2021 la nota di aggiornamento al documento unico di programmazione (DUP) 2022 – 2024 di cui al protocollo n. 83318 del 05/11/2021 e che verrà presentata al consiglio con proposta di deliberazione n. 106 del 07/12/2021 contestualmente alla presentazione dello schema di bilancio 2022 – 2024.

VISTI i seguenti atti che costituiscono gli allegati propedeutici alla nota di aggiornamento al DUP 2022 - 2024:

- ✓ il programma triennale delle opere pubbliche 2022 – 2024 ed elenco annuale 2022, approvato con delibera di giunta n. 334 del 26.10.2021 e presentato al consiglio con proposta n. 140 del 03.12.2021;
- ✓ il programma del fabbisogno di personale per il triennio 2022-2024 e piano annuale 2022 –modifica per nota aggiornamento DUP 2022-2024, approvato con delibera di giunta n. 356 del 09 novembre 2021;
- ✓ il piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare 2022 -2024, approvato con delibera di giunta n. 205 del 13.07.2021 e con delibera di consiglio n. 118 del 30.11.2021;
- ✓ il programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2022 -2023, approvato con delibera di consiglio n. 117 del 30.11.2021
- ✓ piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa 2020-2022 di cui all'art. 16, comma 4, del D.L. 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni dalla L. 15 luglio 2011, n. 111, approvato con delibera di giunta n. 257 del 27 ottobre 2020;

CONSIDERATO che la delibera di giunta comunale n. 363 del 12/11/2021 ha approvato:

- lo schema di bilancio annuale di previsione 2022 – 2024 di cui al protocollo n. 83332 del 05.11.2021 redatto secondo modelli previsti nell'allegato n. 9 al d.lgs. del 23 giugno 2011, n. 118;
- i seguenti allegati allo schema di bilancio di previsione 2022 – 2024:
 - a) il prospetto dimostrativo degli equilibri di bilancio del bilancio di previsione 2022 – 2024, protocollo comunale n. 83329 del 05/11/2021;
 - b) il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione 2022 – 2024, protocollo comunale n. 83336 del 05.11.2021;
 - c) il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento, protocollo comunale n. 83337 del 05.11.2021;
 - d) il prospetto esplicativo del risultato presunto di amministrazione 2021, protocollo comunale n. 83340 del 05.11.2019;
 - e) il piano indicatori e dei risultati attesi di bilancio, protocollo comunale n. 83442 del 05.11.2021;
 - f) la nota integrativa, protocollo comunale n. 83445 del 05.11.2021;
 - g) la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale riferita all'esercizio finanziario 2020, protocollo comunale 83339 del 05.11.2021;
 - h) l'elenco di cui al protocollo comunale n. 82285 del 02.11.2021 degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, del bilancio consolidato deliberati e relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione, dei rendiconti e dei bilanci consolidati delle unioni di comuni e dei soggetti considerati nel gruppo “amministrazione pubblica” di cui al principio applicato del bilancio consolidato allegato al d.lgs. n. 118 del 23/06/2011 e ss.mm. relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce.

RICHIAMATO

- l'articolo 1, comma 639 della legge del 27 dicembre 2013, n. 147 (legge di stabilità per l'anno 2014), così come modificato dall'art. 1 della legge 160/2019 che, per effetto delle disposizioni contenute nel comma 738, a decorrere dall'anno 2020, abolisce l'imposta unica comunale di cui all'articolo 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI);
- l'art. 1, commi da 739 a 783 della Legge 27 dicembre 2019, n. 160, (Legge di Bilancio 2020) che detta una nuova disciplina dell'IMU a decorrere dal 1° gennaio 2020 e conseguente abrogazione della TASI le cui disposizioni sono assorbite da quelle introdotte per la disciplina della "nuova" IMU;
- l'articolo 1 commi da 816 a 836 della Legge 160/2019 che prevede *A decorrere dal 2021 il canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria, ai fini di cui al presente comma e ai commi da 817 a 836, denominato «canone», è istituito dai comuni, dalle province e dalle città metropolitane, di seguito denominati «enti», e sostituisce: la tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche, il canone per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche, l'imposta comunale sulla pubblicità e il diritto sulle pubbliche affissioni, il canone per l'installazione dei mezzi pubblicitari e il canone di cui all'articolo 27, commi 7 e 8, del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285, limitatamente alle strade di pertinenza dei comuni e delle province. Il canone è comunque comprensivo di qualunque canone ricognitorio o concessorio previsto da norme di legge e dai regolamenti comunali e provinciali, fatti salvi quelli connessi a prestazioni di servizi, disposizione soggetta a probabile proroga al 2022 in ragione dei numerosi emendamenti presentati da ANCI e che rendono probabile il mantenimento delle cosiddette entrate minori*

VISTO l'art. 1, comma 169, della legge n. 296 del 27/12/2006, ai sensi del quale *“Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la delibera del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno”*.

VISTE le delibere applicate per l'anno 2021 che troveranno applicazione anche per l'anno 2022 per effetto del sopra citato comma 169, fermo restando la possibilità di variazione qualora la disciplina normativa lo ammetta, anche in ragione dei contenuti relativi alla legge di bilancio in corso di formazione:

- la delibera di consiglio comunale n. 40 del 16 luglio 2020 avente per oggetto *“Approvazione del regolamento comunale per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU). Decorrenza 01/01/2020.*
- la delibera di consiglio comunale n. 41 del 16 luglio 2020 avente per oggetto: *“Approvazione delle aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU) anno 2020, ai sensi della legge 160/2019.*
- la delibera di Consiglio comunale n. 55 del 29 giugno 2021 avente ad oggetto *“Regolamento per la disciplina della tassa rifiuti tari. Modifiche a seguito del d.lgs. 116/2020. Decorrenza dal 1 gennaio 2021”*.
- la delibera di consiglio comunale n. 56 del 29 giugno 2021 avente per oggetto *“Approvazione delle tariffe e della tassa rifiuti (TARI) per l'anno 2021”, in grado di garantire la copertura dei costi comunali relativi alle risultanze finali contenute nel PEF 2021, nelle more della definizione del PEF 2022 e delle necessarie proroghe normative ai fini dell'adeguamento;*
- la delibera di consiglio comunale n. 24 del 25/03/2021 avente ad oggetto *“Regolamento per l'istituzione e la disciplina del canone unico di concessione del suolo pubblico e di autorizzazione ed esposizione pubblicitaria comprensivo di piano tariffario. Decorrenza 1 gennaio 2021”*
- delibera di consiglio comunale n. 25 del 25/03/2021 avente ad oggetto *“Regolamento per l'istituzione e la disciplina del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate comprensivo di piano tariffario. Decorrenza 1 gennaio 2021”;*
- la delibera di Consiglio comunale n. 39 del 16 Luglio 2020, avente per oggetto *Approvazione del regolamento generale delle entrate tributarie e patrimoniali del comune di Jesolo. decorrenza 01/01/2020.*

VISTA altresì:

- la deliberazione ARERA n. 363/2021/R/rif del 03/08/2021 “Approvazione del metodo tariffario rifiuti (MTR-2) per il secondo periodo regolatorio 2022-2025”, con la quale ARERA ha definito i nuovi criteri di determinazione dei costi da imputare alla TARI per il quadriennio 2022-2025;
- la nota del Consiglio di Bacino del 12 novembre 2021 prot 1060/2021, avente ad oggetto, PEF e manovra tariffaria 2022 del Servizio di gestione rifiuti. Deliberazione ARERA n. 363 del 03.08.2021. Indicazioni a Comuni e Gestori nella quale si evidenzia l'impossibilità di conseguire l'approvazione delle manovre tariffarie entro il 31.12.2021 stante le molteplici procedure amministrative necessarie (delibera di validazione PEF dell'Assemblea di Bacino, deliberazioni dei Consigli Comunali TARIP per l'espressione del parere vincolante alla manovra tariffaria, delibera dell'Assemblea di Bacino di approvazione delle manovre tariffarie TARIP, deliberazioni dei Consigli Comunali di approvazione delle manovre tariffarie TARI).
- la delibera di consiglio comunale n. 321 del 17/12/2020 avente ad oggetto “Determinazione delle tariffe per l'applicazione dell'imposta di soggiorno per l'anno 2021”;
- la delibera di consiglio comunale n. 45 del 29/04/2021 avente ad oggetto “Regolamento comunale per l'applicazione dell'imposta di soggiorno anno 2021. Modifiche finalizzate al sostegno del settore turistico”;
- la risoluzione ministeriale 1/ 2020 in merito al prospetto delle aliquote, che conclude per un'interpretazione sistematica delle disposizioni ritenendo che, per l'anno 2020 e seguenti, e comunque sino all'adozione del decreto di cui al comma 756, la trasmissione ad opera dei comuni della delibera di approvazione delle aliquote dell'IMU deve avvenire mediante semplice inserimento del testo della stessa, come stabilito, in via generale, dall'art. 13, comma 15, del D. L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito dalla legge 22 dicembre 2011, n. 214.

CONSIDERATE:

- la delibera di giunta comunale n. 357 del 09.11.2021, ad oggetto “*Servizi a domanda individuale anno 2022*” per la presa d'atto della percentuale di copertura dei costi relativi ai servizi pubblici a domanda individuale e della loro relativa individuazione per l'anno 2022;
- la delibera di consiglio comunale n. 106 del 28.10.2021 ad oggetto “*Piani di zona per l'edilizia economica e popolare e piani di zona per gli insediamenti produttivi e terziari. Verifica della quantità e qualità delle aree e fabbricati da cedere in proprietà o diritto di superficie nell'anno 2022*”;
- la proposta delibera di consiglio comunale n. 60 del 02/12/2021 avente per oggetto “*Proventi Derivanti Dagli Oneri Di Urbanizzazione Secondaria Per Gli Interventi Concernenti Le Chiese E Gli Altri Edifici Religiosi ai sensi della Legge Regionale 20/08/1987, N. 44 “Disciplina Del Fondo Per Le Opere Di Urbanizzazione”: determinazione della quota di contributo per l'anno 2022*”
- la delibera della giunta comunale n. 358 del 12/11/2021, avente per oggetto “*Sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al codice della strada ed al regolamento di attuazione ai sensi degli artt.208 e 142 del d.lgs. 30 aprile 1992, n. 258 e ss.mm.: destinazione proventi anno 2022*”.
- la delibera di consiglio comunale n. 44 del 29/04/2021 con la quale veniva approvato il rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2020.

VISTI inoltre:

- la delibera del consiglio comunale n. 115 del 30/11/2021 avente per oggetto “*Indennità di funzione del presidente del consiglio comunale e gettone dei consiglieri comunali e dei componenti delle commissioni comunali per l'anno 2022: approvazione*”;
- la proposta di deliberazione di consiglio n. 105 del 07/12/2021 avente per oggetto “*Programma incarichi di consulenza, studi e ricerca e limite di spesa annuale per il triennio 2022-2024: approvazione*” di cui all'art. 3, comma 55, della legge n. 24 dicembre 2007, n. 244, così come inserito dall'art. 46, comma 2, del d.l. 25 giugno 2008, n.112, convertito in legge 6 agosto 2008, n. 133;
- il prospetto dimostrativo del rispetto del vincolo di spesa sul personale di cui all'art. 1, comma 557, della legge n. 296 del 27 dicembre 2006, di cui al protocollo comunale n. n. 83093 del 04.11.2021;
- il prospetto dimostrativo del rispetto del limite massimo delle spese di personale a tempo determinato, con convenzione e con collaborazioni coordinate e continuative, ai sensi dell'art. 9 comma 28 del d.l. 31 maggio 2010, n. 78 di cui al protocollo n. 82623 del 03.11.2021;

- l'elenco delle spese finanziate con i proventi dei titoli abilitativi edilizi e relative sanzioni ai sensi dell'art. 1 comma 460 legge 11 dicembre 2016, n. 232 di cui al protocollo n. . 83346 del 05.11.2021;

RICHIAMATO l'art. 9 della legge del 24 dicembre 2012, n. 243, come modificato dalla legge del 12 agosto 2016, n. 164, che prevede l'obbligo di conseguire un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali.

CONSIDERATO il superamento del saldo di finanza pubblica in vigore dal 2016 ai sensi dell'art. 1, commi 820 e 821 della legge n.145 del 30 dicembre 2018 e che secondo l'art. 1, comma 821 della legge n.145 del 30 dicembre 2018 "Gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo" desunto, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118

DATO ATTO:

- che la presentazione dello schema di bilancio di previsione 2022 – 2024 e dei relativi allegati al consiglio comunale, ai sensi dell'articolo 8, comma 3, del regolamento comunale di ordinamento finanziario e contabile, è avvenuta in data 15 novembre 2021 con prot. n. 85616 del 15/11/2021 e in data 30 novembre 2021 nel Consiglio Comunale.

VISTO il parere espresso dal dirigente del servizio finanziario e sociale dott. Massimo Ambrosin sullo schema di bilancio con il protocollo n. 83149 del 04.11.2021:

"Il sottoscritto Massimo Ambrosin, dirigente del servizio finanziario e sociale,

VISTO lo schema di bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024, proposto alla giunta comunale;

VISTA la documentazione depositata agli atti, giustificativa degli stanziamenti di entrata e di spesa iscritti nel bilancio citato;

ACCERTATA, ai sensi dell'art. 153, comma 4, del d.lgs. 18.08.2000, n. 267 la veridicità delle previsioni di entrata e la compatibilità delle previsioni di spesa, avanzate dai vari servizi;

ACCERTATO che i documenti di programmazione risultano coerenti con le disposizioni elencate e, in particolare, con il pareggio di bilancio;

ASSUNTO l'impegno ad effettuare sistematicamente il monitoraggio dei flussi di cassa delle entrate e delle uscite rilevanti per il rispetto del pareggio di bilancio al fine di segnalare eventuali scostamenti e proporre le necessarie manovre correttive;

VISTO l'art. 1, comma 169 della legge 27.12.2006, n. 296: "Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio, purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal primo gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno";

esprime

il proprio parere favorevole in merito allo schema di bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024.



Il dirigente del servizio finanziario e sociale

Dott. Massimo AMBROSIN “

DATO ATTO che

- è in corso di formazione la legge di bilancio 2022 e che pertanto il bilancio di previsione 2022 – 2024 viene approvato a normativa vigente.
- la presente proposta comporta riflessi diretti sulla situazione economico-finanziaria dell'ente: anno 2022 per euro 103.440.797,58, anno 2023 per euro 84.683.497,00 e anno 2024 per euro 84.683.440,00.

VISTO il parere favorevole espresso dal collegio dei revisori di cui al protocollo n. 89853 del 29/11/2021 sulla proposta documentazione di bilancio di previsione 2022 – 2024.

VISTO inoltre:

- il d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.;
- il d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.;
- i principi contabili di cui all'art. 3 del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e gli allegati n. 1, n. 4/1, n. 4/2, n. 4/3 e n. 4/4 allo stesso d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118;
- il regolamento di ordinamento finanziario e contabile, approvato con delibera di consiglio comunale n. 93 del 7 giugno 2001 e ss. mm.

PROPONE L'APPROVAZIONE DELLA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

1) la premessa è parte integrante della presente proposta;

2) di approvare la proposta di bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2022 – 2024, nelle risultanze di seguito riportate:

ENTRATE	CASSA 2022	COMPETENZA 2022	SPESE	CASSA 2022	COMPETENZA 2022
Fondo di cassa presunto all'inizio dell'esercizio	42.407.205,79				
Utilizzo avanzo di amministr.ne		0,00	Disavanzo di amm.		0,00
Fondo pluriennale vincolato		1.631.916,58			
Titolo 1 - Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	67.992.375,46	36.625.077,00	Titolo 1 - Spese correnti	64.774.235,00	51.718.237,00
			<i>- di cui fondo pluriennale vincolato</i>	0,00	0,00
Titolo 2 - Trasferimenti correnti	3.929.166,48	3.360.605,00			
Titolo 3 - Entrate extratributarie	19.850.214,94	8.479.795,00	Titolo 2 - Spese in conto capitale	14.084.156,41	8.383.357,58
Titolo 4 - Entrate in conto capitale	9.277.114,78	7.502.814,00	<i>- di cui fondo pluriennale vincolato</i>	0,00	0,00
Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	3.774.396,84	2.645.000,00	Titolo 3 - Spese per incremento di attività finanziarie	2.652.611,10	2.645.000,00
Totale entrate finali	104.823.268,50	58.613.291,00	Totale spese finali	81.511.002,51	62.746.594,58
Titolo 6 - Accensione di prestiti	2.645.000,00	2.645.000,00	Titolo 4 - Rimborso di prestiti	172.859,70	143.613,00
Titolo 7 - Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	22.584.498,00	22.584.498,00	Titolo 5 - Chiusura Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	22.584.498,00	22.584.498,00
Titolo 9 - Entrate per conto di terzi e partite di giro	19.763.855,67	17.966.092,00	Titolo 7 - Spese per conto terzi e partite di giro	21.208.028,57	17.966.092,00
Totale Titoli	149.816.622,17	101.808.881,00	Totale Titoli	125.476.388,78	103.440.797,58
TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE	192.223.827,96	103.440.797,58	TOTALE COMPLESSIVO SPESE	125.476.388,78	103.440.797,58

Fondo di cassa presunto alla fine dell'esercizio	66.747.439,18			
--	---------------	--	--	--

ENTRATE	COMPETENZA 2023	COMPETENZA 2024	SPESE	COMPETENZA 2023	COMPETENZA 2024
Fondo pluriennale vincolato	0,00	0,00	Disavanzo di amministrazione		
Titolo 1 - Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	36.625.077,00	36.625.077,00	Titolo 1 - Spese correnti	51.455.432,00	51.379.167,00
			<i>- di cui fondo pluriennale vincolato</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
Titolo 2 - Trasferimenti correnti	3.194.241,00	3.194.241,00			
Titolo 3 - Entrate extratributarie	8.364.574,00	8.364.517,00	Titolo 2 - Spese in conto capitale	1.486.441,00	1.486.441,00
Titolo 4 - Entrate in conto capitale	4.982.814,00	4.982.814,00	<i>- di cui fondo pluriennale vincolato</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	0,00	0,00	Titolo 3 - Spese per incremento di attività finanziarie	0,00	0,00
Totale entrate finali	53.166.706,00	53.166.649,00	Totale spese finali	52.941.873,00	52.865.608,00
Titolo 6 - Accensione di prestiti	0,00	0,00	Titolo 4 - Rimborso di prestiti	224.833,00	301.041,00
Titolo 7 - Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	13.550.699,00	13.550.699,00	Titolo 5 - Chiusura Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	13.550.699,00	13.550.699,00
Titolo 9 - Entrate per conto di terzi e partite di giro	17.966.092,00	17.966.092,00	Titolo 7 - Spese per conto terzi e partite di giro	17.966.092,00	17.966.092,00
Totale Titoli	84.683.497,00	84.683.440,00	Totale Titoli	84.683.497,00	84.683.440,00
TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE	84.683.497,00	84.683.440,00	TOTALE COMPLESSIVO SPESE	84.683.497,00	84.683.440,00

3) di approvare le seguenti tabelle contenute nello schema di bilancio 2022 – 2024 redatte secondo i nuovi modelli previsti nell'allegato 9 del d.lgs. del 23 giugno 2011, n. 118, di cui al protocollo n. 83332 del 05.11.2021:

- quadro generale riassuntivo
- riepilogo generale delle entrate per titoli
- entrate per titoli e tipologie
- entrate per titoli tipologie e categorie
- riepilogo generale delle spese per titoli
- riepilogo generale delle spese per missione
- spese per missione, programma, titolo

- spese per titoli e macroaggregati
- spese per missioni, programmi, macroaggregati
- composizione fondo pluriennale vincolato
- previsioni annuali competenza e cassa secondo la struttura del piano dei conti;

4) di approvare i seguenti documenti allegati allo schema di bilancio 2022 – 2024 previsti:

- dal d.lgs. del 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.:
 - il prospetto dimostrativo degli equilibri di bilancio del bilancio di previsione 2022 – 2024, protocollo comunale n. 83329 del 05.11.2021;
 - il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione 2022 – 2024, protocollo comunale n. 83336 del 05.11.2021;
 - il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento, protocollo comunale n. 83337 del 05.11.2021;
 - il prospetto esplicativo del risultato presunto di amministrazione 2021, protocollo comunale n. 83340 del 05.11.2021;
 - il piano indicatori e dei risultati attesi di bilancio, protocollo comunale n. 83442 del 05.11.2021;
 - la nota integrativa, protocollo comunale n. 83445 del 05.11.2021;
- dall'art. 172 del d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.:
 - la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale protocollo comunale 83339 del 05.11.2021;
 - l'elenco di cui al protocollo comunale n. 82285 del 02.11.2021 degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, del bilancio consolidato deliberati e relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione, dei rendiconti e dei bilanci consolidati delle unioni di comuni e dei soggetti considerati nel gruppo "amministrazione pubblica" di cui al principio applicato del bilancio consolidato allegato al d.lgs. n. 118 del 23/06/2011 e ss.mm. relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce.

5) di dare atto che alla proposta di bilancio di previsione 2022 – 2024 sono allegati:

5a) i seguenti atti:

- la delibera di consiglio comunale n. 40 del 16 luglio 2020 avente per oggetto "*Approvazione del regolamento comunale per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU). Decorrenza 01/01/2020.*
- la delibera di consiglio comunale n. 41 del 16 luglio 2020 avente per oggetto: "*Approvazione delle aliquote per l'applicazione dell'imposta municipale propria (IMU) anno 2020, ai sensi della legge 160/2019.*
- la delibera di Consiglio comunale n. 55 del 29 giugno 2021 avente ad oggetto "*Regolamento per la disciplina della tassa rifiuti tari. Modifiche a seguito del d.lgs. 116/2020. Decorrenza dal 1 gennaio 2021*".
- la delibera di consiglio comunale n. 56 del 29 giugno 2021 avente per oggetto "*Approvazione delle tariffe e della tassa rifiuti (TARI) per l'anno 2021*", in grado di garantire la copertura dei costi comunali relativi alle risultanze finali contenute nel PEF 2021, nelle more della definizione del PEF 2022 e delle necessarie proroghe normative ai fini dell'adeguamento;
- la delibera di consiglio comunale n. 24 del 25/03/2021 avente ad oggetto "*Regolamento per l'istituzione e la disciplina del canone unico di concessione del suolo pubblico e di autorizzazione ed esposizione pubblicitaria comprensivo di piano tariffario. Decorrenza 1 gennaio 2021*";
- delibera di consiglio comunale n. 25 del 25/03/2021 avene ad oggetto "*Regolamento per l'istituzione e la disciplina del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture attrezzate comprensivo di piano tariffario. Decorrenza 1 gennaio 2021*";
- la delibera di Consiglio comunale n. 39 del 16 Luglio 2020, avente per oggetto *Approvazione del regolamento generale delle entrate tributarie e patrimoniali del comune di Jesolo. decorrenza 01/01/2020.*
- la delibera di consiglio comunale n. 321 del 17/12/2020 avente ad oggetto "*Determinazione delle tariffe per l'applicazione dell'imposta di soggiorno per l'anno 2021*";

- la delibera di consiglio comunale n. 45 del 29/04/2021 avente ad oggetto “Regolamento comunale per l’applicazione dell’imposta di soggiorno anno 2021. Modifiche finalizzate al sostegno del settore turistico”;
- la delibera di giunta comunale n. 357 del 09.11.2021, ad oggetto “*Servizi a domanda individuale anno 2022*” per la presa d’atto della percentuale di copertura dei costi relativi ai servizi pubblici a domanda individuale e della loro relativa individuazione per l’anno 2022;
- la delibera di consiglio comunale n. 106 del 28.10.2021 ad oggetto “Piani di zona per l’edilizia economica e popolare e piani di zona per gli insediamenti produttivi e terziari. Verifica della quantità e qualità delle aree e fabbricati da cedere in proprietà o diritto di superficie nell’anno 2022”;
- la proposta delibera di consiglio comunale n. 60 del 02/12/2021 avente per oggetto “*Proventi Derivanti Dagli Oneri Di Urbanizzazione Secondaria Per Gli Interventi Concernenti Le Chiese E Gli Altri Edifici Religiosi ai sensi della Legge Regionale 20/08/1987, N. 44 “Disciplina Del Fondo Per Le Opere Di Urbanizzazione”: determinazione della quota di contributo per l’anno 2022.*”;
- la delibera della giunta comunale n. 358 del 12/11/2021, avente per oggetto “*Sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al codice della strada ed al regolamento di attuazione ai sensi degli artt.208 e 142 del d.lgs. 30 aprile 1992, n. 258 e ss.mm.: destinazione proventi anno 2022*”.
- la delibera di consiglio comunale n. 44 del 29/04/2021 con la quale veniva approvato il rendiconto di gestione dell’esercizio finanziario 2020;
- la nota di aggiornamento al documento unico di programmazione (DUP) 2022 – 2024 di cui al protocollo n. 83318 del 05/11/2021, approvato dalla giunta con delibera n. 363 del 12/11/2021, e presentato al consiglio con proposta n. 106 del 07/12/2021;
- il programma triennale delle opere pubbliche 2022 – 2024 ed elenco annuale 2022 disposto ai sensi dell’art. 21 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, approvato con delibera di giunta n. 334 del 26.10.2021 e presentato al consiglio con proposta n. 140 del 03.12.2021;
- il programma del fabbisogno di personale per il triennio 2022-2024 e piano annuale 2022 –modifica per nota aggiornamento DUP 2022-2024, approvato con delibera di giunta n. 356 del 09 novembre 2021;
- il piano delle alienazioni e valorizzazioni del patrimonio immobiliare 2022 -2024, approvato con delibera di giunta n. 205 del 13.07.2021 e con delibera di consiglio n. 118 del 30.11.2021 disposto ai sensi dell’art. 58, comma 1, d.l. 25 giugno 2008, n.112, convertito in legge 6 agosto 2008, n. 133;
- il programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2022 -2023, disposto ai sensi dell’art. 21 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, approvato con delibera di consiglio n. 117 del 30.11.2021;
- piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa 2020-2022 di cui all’art. 16, comma 4, del D.L. 6 luglio 2011, n. 98, convertito con modificazioni dalla L. 15 luglio 2011, n. 111, approvato con delibera di giunta n. 257 del 27 ottobre 2020;

5b) i seguenti documenti:

- la delibera del consiglio comunale n. 115 del 30/11/2021 avente per oggetto “*Indennità di funzione del presidente del consiglio comunale e gettone dei consiglieri comunali e dei componenti delle commissioni comunali per l’anno 2022: approvazione*”;
- la proposta di deliberazione di consiglio n. 105 del 07/12/2021 avente per oggetto “*Programma incarichi di consulenza, studi e ricerca e limite di spesa annuale per il triennio 2022-2024: approvazione*” di cui all’art. 3, comma 55, della legge n. 24 dicembre 2007, n. 244, così come inserito dall’art. 46, comma 2, del d.l. 25 giugno 2008, n.112, convertito in legge 6 agosto 2008, n. 133;

5c) i seguenti prospetti:

- il prospetto dimostrativo del rispetto del vincolo di spesa sul personale di cui all’art. 1, comma 557, della legge n. 296 del 27 dicembre 2006, di cui al protocollo comunale n. n. 83093 del 04.11.2021;
- il prospetto dimostrativo del rispetto del limite massimo delle spese di personale a tempo determinato, con convenzione e con collaborazioni coordinate e continuative, ai sensi dell’art. 9 comma 28 del d.l. 31 maggio 2010, n. 78 di cui al protocollo n. 82623 del 03.11.2021;
- l’elenco delle spese finanziate con i proventi dei titoli abilitativi edilizi e relative sanzioni ai sensi dell’art. 1 comma 460 legge 11 dicembre 2016, n. 232 di cui al protocollo n. 83346 del 05.11.2021;

6) di dare atto inoltre che:

- è conseguito un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali, ai sensi dell'art. 9 della legge del 24 dicembre 2012, n. 243, come modificato dalla legge del 12 agosto 2016, n. 164;
- il Bilancio di Previsione 2022-2024 è deliberato in pareggio finanziario complessivo così come previsto dall'art. 162, comma 6, del D.Lgs. n. 267/2000 come da protocollo n. 83327 del 05/11/2021;
- è superato il saldo di finanza pubblica in vigore dal 2016 ai sensi dell'art. 1, commi 820 e 821 della legge n.145 del 30 dicembre 2018 e che secondo l'art. 1, comma 821 della legge n.145 del 30 dicembre 2018 "Gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo" desunto, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118 come da protocollo n. 83329 del 05/11/2021;
- il rendiconto di gestione 2020 è stato regolarmente approvato dal consiglio comunale con provvedimento n. 44 del 29/04/2021;
- i fondi di riserva inseriti nel bilancio di previsione 2022-2024 risultano costituiti nei limiti previsti dall'articolo 166 del d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267 e ss. mm., come da protocollo n. 83343 del 05.11.2021, e precisamente:
 - il fondo di riserva di competenza rientra nel limite compreso tra un minimo dello 0,30% a un massimo del 2% delle spese correnti iniziali;
 - il fondo di riserva di cassa rispetta il limite previsto dello 0,2% delle spese finali iniziali;

7) di prendere atto del il parere favorevole espresso dal collegio dei revisori di cui al protocollo n. 89853 del 29/11/2021, sulla proposta documentazione di bilancio di previsione 2022 – 2024;

8) di precisare che il bilancio di previsione 2022-2024 viene approvato a normativa vigente;

9) di conformare, ai sensi dell'art. 3, comma 1, del D.Lgs. 118/2011 e ss.mm, la propria gestione ai principi contabili generali contenuti nell'allegato 1 del citato decreto ed ai seguenti principi contabili applicati, che costituiscono parte integrante del medesimo decreto: a) della programmazione (allegato n. 4/1); b) della contabilità finanziaria (allegato n. 4/2); c) della contabilità economico-patrimoniale (allegato n. 4/3); d) del bilancio consolidato (allegato n. 4/4);

10) di adottare, ai sensi dell'art. 2, comma 1, del D.Lgs. 118/2011 e ss.mm, la contabilità finanziaria cui si affianca, ai fini conoscitivi, un sistema di contabilità economico-patrimoniale, garantendo la rilevazione unitaria dei fatti gestionali sia sotto il profilo finanziario che sotto il profilo economico-patrimoniale;

11) di demandare al dirigente del settore finanziario e sociale ogni adempimento gestionale con il monitoraggio periodico dei flussi di cassa e sull'andamento delle entrate e delle spese correnti con invito a segnalare le situazioni che possano pregiudicare il rispetto degli equilibri di bilancio del bilancio, anche al fine di consentire le eventuali manovre correttive;

12) di prevedere che siano adottate le misure necessarie affinché venga assicurato, ai cittadini e agli eventuali organismi di partecipazione di cui all'art. 8 del d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267 e ss. mm., la conoscenza dei contenuti significativi e caratteristici del bilancio annuale e dei suoi allegati con le modalità previste dallo statuto comunale e dai regolamenti, ai sensi dell'art. 162, comma 7, del d.lgs. del 18 agosto 2000, n. 267 e ss. mm.

13) di dichiarare l'immediata eseguibilità della delibera di approvazione della presente proposta al fine di consentire il rispetto dei termini previsti dalla normativa.

Il Dirigente del Settore finanziario e Sociale e Dirigente ad Interim
del Settore Attività Produttive e Tributi

Dott. Massimo Ambrosin

SUCCESSIVAMENTE, messa ai voti con il sistema di rilevazione elettronica la proposta di immediata eseguibilità della deliberazione ad oggetto: “BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2022 - 2024: APPROVAZIONE”, si evidenzia il seguente esito:

- presenti: sindaco e n. 13 (tredici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Fabio Visentin, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Alberto Carli, Christofer De Zotti) consiglieri;
- assenti: n. 3 (tre – Gino Campaner, Venerino Santin, Ilenia Buscato) consiglieri;
- votanti: sindaco e n. 11 (undici – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Lucas Pavanetto, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente, Christofer De Zotti) consiglieri;
- astenuti: 2 (due – Fabio Visentin, Alberto Carli);
- favorevoli: sindaco e n. 9 (nove – Ennio Valiante, Gino Pasian, Caterina Baccega, Chiara Vallese, Stefano Bacchin, Anita Da Villa, Daniela Donadello, Damiano Mengo, Nicola Manente) consiglieri;
- contrari: 2 (due – Lucas Pavanetto, Christofer De Zotti) consiglieri.

Il presidente, constatato l'esito della votazione, proclama approvata la proposta di immediata eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4, d.lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm., data l'urgenza come motivata nella proposta di deliberazione.

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto come segue.

Il presidente
ENNIO VALIANTE

Il segretario comunale
DANIELA GIACOMIN

Documento informatico sottoscritto con firma elettronica ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs. 7.03.2005, n.82 e ss. mm.; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.